



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΒΟΛΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ,
ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ & ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ
Ταχ. Δ/ση : Τσόχα 7, 11521 Αθήνα
Πληροφορίες: Ευδοκία – Κανέλλα Μητσάκη
Τηλέφωνο: 210 8707095

Αθήνα: 9-10-2013
Αριθ. Πρωτ.:501945

ΠΡΟΣ ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ Π.Δ.

Θέμα: Διευκρινίσεις επί της προκήρυξης του υποέργου 2 «Σχεδιασμός και ανάπτυξη της Πύλης, προμήθεια εξοπλισμού, ανάπτυξη εφαρμογών και ψηφιακών διαδρομών και πολυμεσική ολοκλήρωση τουριστικών εμπειριών»

Σχετικά:

1. Το με αρ. πρωτ. 16627/2.10.13 αίτημα παροχής διευκρινήσεων της εταιρείας ΩMEGA TECHNOLOGY.
2. Το με αρ. πρωτ. 16628/2.10.13 ηλεκτρονικό μήνυμα της εταιρείας ΕΠΑΦΟΣ Συστήματα Πληροφορικής ΕΠΕ.
3. Το με αρ. πρωτ. 16797/3.10.13 αίτημα παροχής διευκρινήσεων της εταιρείας PRINTEC Α.Ε.
4. Τα με αρ. πρωτ. 16817/4.10.13, 16876/7.10.13 και 16877/7.10.13(Ορθή επανάληψη) αιτήματα παροχής διευκρινήσεων της εταιρείας ΣΑΪΜΠΕΡΣ Α.Ε.
5. Το με αρ. πρωτ. 16875/7.10.13 αίτημα παροχής διευκρινήσεων της εταιρείας iKnowHow Πληροφορική Α.Ε.
6. Το με αρ. πρωτ. 16941/7.10.13 αίτημα παροχής διευκρινήσεων της εταιρείας ΑΠΟΨΗ Α.Ε.

Σε συνέχεια αιτημάτων, που υπεβλήθησαν στον ΕΟΤ, από ενδιαφερόμενους επί της προκήρυξης του υποέργου 2 «Σχεδιασμός και ανάπτυξη της Πύλης, προμήθεια εξοπλισμού, ανάπτυξη εφαρμογών και ψηφιακών διαδρομών και πολυμεσική ολοκλήρωση τουριστικών εμπειριών» σας παραθέτουμε τις παρακάτω διευκρινίσεις (ανά ερώτημα) :

Ερώτηση 1:

Παρακαλώ πολύ όπως μας διευκρινίσετε τον Αρ. Διακήρυξης που έχει το έργο “Σχεδιασμός και ανάπτυξη της Πύλης, προμήθεια εξοπλισμού, ανάπτυξη εφαρμογών και ψηφιακών διαδρομών και πολυμεσική ολοκλήρωση τουριστικών εμπειριών» στο πλαίσιο της πράξης «Πολυμεσική και πολυτροπική προβολή του πολιτισμού και τουρισμού της χώρας» με κωδικό ΟΠΣ 300442, τον οποίο χρειαζόμαστε για την ορθή συμπλήρωση της Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής.

Απάντηση 1:

Στον «Αρ. Διακήρυξης» της «Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής» θα πρέπει να αναγράφεται το κείμενο: «Η υπ’ αριθ. 500383/11-3-2013 (Ορθή επανάληψη 20/06/2013) απόφαση ΕΟΤ και η υπ’ αριθ. 501625/02.09.2013 απόφαση τροποποίησης».

Ερώτηση 2:

Στην διακήρυξη (Ενότητα Β2.6) αναφέρεται το εξής σχετικά με τα έργα που θα τεκμηριώνουν την εμπειρία του υποψήφιου αναδόχου:

Πίνακα των κυριότερων έργων που εκτέλεσε ή στα οποία συμμετείχε ο υποψήφιος Ανάδοχος κατά τα πέντε τελευταία έτη και παρουσιάζουν ένα ή περισσότερα από τα εξής χαρακτηριστικά:

1. Ανάπτυξη Πύλης με μεγάλη επισκεψιμότητα.
2. Προμήθεια εξοπλισμού και εγκατάσταση δικτύου servers και workstations ικανά να ανταποκριθούν σε υψηλό φόρτο εργασίας.
3. Ανάπτυξη υπηρεσιών που προσφέρονται μέσω κινητών τηλεφώνων, συναφείς με το υπό προκήρυξη έργο.
4. Οργάνωση και διαχείριση πολιτιστικού ή τουριστικού περιεχομένου
5. Δημιουργία εικονικών περιηγήσεων

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι με τον όρο «τα πέντε τελευταία έτη» αναφέρεστε στα έτη 2008, 2009, 2010, 2011 και 2012, όπως ισχύει και για την Ελάχιστη Προϋπόθεση Συμμετοχής 1.1 («Να έχει μέσο κύκλο εργασιών των πέντε (5) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (2008, 2009, 2010, 2011, 2012)»).

Απάντηση 2:

Ο όρος «τα πέντε τελευταία έτη» όπως αναφέρεται στο σημείο 2.4 του Β2.6 της προκήρυξης, αφορά στα έτη 2008, 2009, 2010, 2011 και 2012, όπως το ίδιο ισχύει και στην Ελάχιστη Προϋπόθεση Συμμετοχής, σημείο 1.1.

Ερώτηση 3:

Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν οι δηλώσεις υπεργολάβων και εξωτερικών συνεργατών πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση γνησίου υπογραφής.

Απάντηση 3:

Όλες οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που απαιτούνται να κατατεθούν στην παρούσα προκήρυξη θα πρέπει να είναι θεωρημένες για το γνήσιο της υπογραφής, πλην αυτών που εξαιρούνται από το άρθρο 21 του Ν.4111/2013.

Ερώτηση 4:

Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν χρειάζεται να υποβληθούν δηλώσεις συνεργασίας και από τα στελέχη του υπεργολάβου και αν ναι, αν πρέπει να υποβληθούν με θεώρηση γνησίου υπογραφής.

Απάντηση 4:

Όσα στελέχη υπεργολάβων θα συμμετέχουν στην Ομάδα Έργου απαιτείται να υποβάλουν Δήλωση Συνεργασίας με τη μορφή της Υπεύθυνης Δήλωσης. Για την θεώρηση του γνησίου υπογραφής ισχύει η απάντηση στην ερώτηση 3.

Ερώτηση 5:

Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν η δήλωση του Ιδιώτη Οργανισμού για την καλή εκτέλεση των εργασιών ενός έργου πρέπει να υποβληθεί με θεώρηση γνησίου υπογραφής.

Απάντηση 5:

Η δήλωση του Ιδιώτη Οργανισμού αφορά στην κατάθεση βεβαίωσης καλής εκτέλεση των εργασιών ενός έργου υπογεγραμμένη από τον Νόμιμο Εκπρόσωπό ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο και δεν απαιτείται θεώρηση για το γνήσιο της υπογραφής.

Ερώτηση 6:

Αναφορικά με τις ζητούμενες Υπεύθυνες Δηλώσεις της παραγράφου Β.2.6, και συγκεκριμένα τις δηλώσεις συνεργασίας υπεργολάβων και εξωτερικών συνεργατών, παρακαλούμε διευκρινίστε κατά πόσο απαιτείται η προσκόμιση τους με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής.

Απάντηση 6:

Για την θεώρηση του γνησίου υπογραφής ισχύει η απάντηση στην ερώτηση 3.

Ερώτηση 7:

Στο μέρος C της διακήρυξης, στον Πίνακα συμμόρφωσης C2.20 προδιαγραφή 3 αναφέρεται το εξής: «Καθορισμός της πηγής διάθεσης των ψηφιακών χαρτών καθώς και περιγραφή του μηχανισμού παραχώρησης πνευματικών δικαιωμάτων τους προς την Αναθέτουσα Αρχή (ΕΟΤ)»

Θα θέλαμε να διευκρινιστούν τα ακόλουθα:

- Ο παραπάνω καθορισμός θα γίνεται από τον Φορέα (και μόνο) ή/και από τους ίδιους τους χρήστες των εφαρμογών;
- Είναι αποδεκτή η χρήση πηγών ψηφιακών χαρτών από τρίτα συστήματα (GoogleMaps, Bing Maps, ή ισοδύναμο) ή είναι απαραίτητη η δυνατότητα μεταφόρτωση ψηφιακών χαρτών που παρέχονται από την Αναθέτουσα Αρχή;

Απάντηση 7:

- Ο καθορισμός της πηγής διάθεσης των ψηφιακών χαρτών θα προταθεί από τους υποψηφίους Αναδόχους.
- Η χρήση πηγών ψηφιακών χαρτών από τρίτα συστήματα (GoogleMaps, Bing Maps, ή ισοδύναμο) είναι αποδεκτή.

Ερώτηση 8:

Στο Μέρος A, A3.2 Ηλεκτρονικές Υπηρεσίες αναφέρεται το εξής: «Μεταφόρτωση ψηφιακών χαρτών (digital maps) με επιπρόσθετα πολιτιστικά στρώματα (cultural layers) της περιοχής στο κινητό/tablet με βάση τη γεωγραφική θέση του χρήστη (εφαρμογή κινητών/tablets)».

Θα θέλαμε να ρωτήσουμε τα ακόλουθα:

Για λόγους βελτιστοποίησης της παρεχόμενης υπηρεσίας και με βάση τις γενικές αρχές λειτουργίες αντίστοιχων εφαρμογών σε κινητά, είναι αποδεκτή η μεταφόρτωση χάρτη αρχικά σε συγκεκριμένη ακτίνα και σταδιακά η πλήρης μεταφόρτωση των χαρτών (βάσει της θέσης και της ευκρίνειας που ζητεί ο χρήστης);

Απάντηση 8:

Ναι, είναι αποδεκτή η μεταφόρτωση χάρτη αρχικά σε συγκεκριμένη ακτίνα και σταδιακά η πλήρης μεταφόρτωση των χαρτών (βάσει της θέσης και της ευκρίνειας που ζητεί ο χρήστης).

Ερώτηση 9:

Για την Λειτουργική Μονάδα A.3.4.6: Ομάδα εφαρμογών προσωποποιημένης παροχής πληροφοριών μέσω κινητού τηλεφώνου/tablet (mobile apps) στο Μέρος A της Διακήρυξης, σελίδα 36, αναφέρεται η δυνατότητα «Μεταφόρτωσης ψηφιακών χαρτών με επιπρόσθετα πολιτιστικά στρώματα (cultural layers) κάθε περιοχής που επισκέπτεται ο χρήστης.».

Παρακαλούμε να διευκρινισθεί αν η μεταφόρτωση μπορεί να γίνεται μέσω πρόσβασης σε ψηφιακούς χάρτες στο διαδίκτυο ή στο κεντρικό σύστημα και τοπικής προσωρινής αποθήκευσης (caching) των ψηφιακών χαρτών στο κινητό τηλέφωνο/tablet.

Απάντηση 9:

Δεν απαιτείται από την προκήρυξη η τοπική προσωρινή αποθήκευση (caching) των ψηφιακών χαρτών σε κινητά τηλέφωνα/tablets.

Ερώτηση 10:

Στο Μέρος Α της Διακήρυξης, σελίδα 25, αναφέρεται ότι απαιτούνται «web server(s) που θα φιλοξενούν το διαδικτυακό τόπο της Πύλης, μέσω του οποίου θα διατίθενται στους χρήστες οι υπηρεσίες του συστήματος.». Επίσης ότι «web servers θα πρέπει να είναι τοποθετημένοι στη λεγόμενη ζώνη DMZ (Demilitarized Zone) και να έρχονται σε άμεση επικοινωνία με τον εξωτερικό κόσμο, σε αντίθεση με τους application και τους database servers, οι οποίοι για λόγους ασφαλείας θα επικοινωνούν με τους web servers μέσω ενός firewall. Για την καλύτερη δυνατή κατανομή του φόρτου εργασίας των web servers θα χρησιμοποιηθεί load balancer.». Παρακαλούμε να διευκρινισθεί αν στους web servers θα λειτουργεί μόνο λογισμικό HTTP server για λόγους ασφαλείας, δεδομένου ότι βρίσκονται στο DMZ, η αν σε αυτούς τους servers πρέπει να λειτουργεί και λογισμικό portal server το οποίο περιλαμβάνει εφαρμογές Πύλης και portlets, δεδομένου ότι στο DMZ αυτές οι εφαρμογές βρίσκονται σε κίνδυνο από διαδικτυακές επιθέσεις. Εναλλακτικά, παρακαλούμε να διευκρινίσετε αν οι εφαρμογές της Πύλης (Portal server λογισμικό) πρέπει ή μπορεί να λειτουργεί στους application servers.

Απάντηση 10:

Στους web servers θα λειτουργεί μόνο λογισμικό HTTP server.

Ερώτηση 11:

Στο Μέρος Γ της Διακήρυξης, Πίνακας C.2.1, αναφέρονται οι Προδιαγραφές των συστημάτων web server/application server/database server. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν οι απαιτούμενοι 6 φυσικοί servers μπορούν να λειτουργούν σε virtualized περιβάλλον με πολλαπλές εικονικές μηχανές ανά server. Σε αυτή την περίπτωση παρακαλούμε επίσης να διευκρινισθεί αν το περιβάλλον web server που πρέπει να είναι συνδεδεμένο στο δίκτυο DMZ μπορεί να λειτουργεί σε εικονική μηχανή.

Απάντηση 11:

Ο ανάδοχος οφείλει να προτείνει τη βέλτιστη υλοποίηση που θα ακολουθεί τις προδιαγραφές των τευχών της προκήρυξης.

Ερώτηση 12:

Στο Κεφ. 2.6 (Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής) του Τεύχους Β' της Διακήρυξης και συγκεκριμένα στο σημείο 3.3 (Πίνακας των Υπεργολάβων του υποψήφιου Αναδόχου που συμμετέχουν στην Ομάδα Έργου) - ΣΕΛ. 34, μήπως εννοείται: (Πίνακας των στελεχών των Υπεργολάβων του υποψήφιου Αναδόχου που συμμετέχουν στην Ομάδα Έργου), όπως και οι δηλώσεις συνεργασίας που ζητούνται να προσκομιστούν στο σημείο αυτό θα είναι από τα στελέχη των υπεργολάβων; Διότι ήδη οι δηλώσεις συνεργασίας των υπεργολάβων ζητούνται στο σημείο 2.3 (ανάθεσης τμημάτων έργου σε υπεργολάβους) σελ. 29.

Απάντηση 12:

Οι δηλώσεις συνεργασίας των υπεργολάβων ζητούνται στο σημείο 2.3. Επιπροσθέτως για όσα στελέχη υπεργολάβων θα συμμετέχουν στην Ομάδα Έργου απαιτείται να υποβάλουν Δήλωση Συνεργασίας με τη μορφή της Υπεύθυνης Δήλωσης.

Ερώτηση 13:

Οι προσκομιζόμενες δηλώσεις από τους υπεργολάβους, τους εξωτερικούς συνεργάτες και από τα στελέχη των υπεργολάβων χρειάζεται να υποβληθούν με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής ή ισχύει η προγενέστερη από 18/4/2013 (500657) διευκρινιστική απάντησή σας (απάντηση στην ερώτηση 2) που αναφέρει ότι: «Στις υπεύθυνες δηλώσεις υπεργολάβων και εξωτερικών συνεργατών

δεν απαιτείται η θεώρηση του γνήσιου υπογραφής καθώς την ευθύνη για την συνεργασία αυτών έχει ο υποψήφιος ανάδοχος».

Απάντηση 13:

Όλες οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που απαιτούνται να κατατεθούν στην παρούσα προκήρυξη θα πρέπει να είναι θεωρημένες για το γνήσιο της υπογραφής, πλην αυτών που εξαιρούνται από το άρθρο 21 του Ν.4111/2013.

Ερώτηση 14:

Στην υπ' αριθμ. πρωτ. 501625/2-9-2013 τροποποίηση των τευχών της Διακήρυξης και όσον αφορά το «C1.7 Υπόδειγμα Συνοδευτικής επιστολής» για Κοινοπραξίες /Συμπράξεις εταιριών, μήπως στο σημείο της υπογραφής θα έπρεπε να αναγράφει ότι θα υπογράψει ο 'Κοινός νόμιμος εκπρόσωπος' της 'Κοινοπραξίας /Σύμπραξης εταιριών';

Όπως και αμέσως παρακάτω στο υπόδειγμα θα πρέπει να αναγραφούν τα στοιχεία του 'Κοινού νομίμου εκπροσώπου' της Κοινοπραξίας /Σύμπραξης εταιριών;

Απάντηση 14:

Η συνοδευτική επιστολή, σε περίπτωση κοινοπραξίας, υπογράφεται υποχρεωτικά είτε από όλα τα μέλη της ένωσης είτε από εκπρόσωπό τους εξουσιοδοτημένο με συμβολαιογραφική πράξη.

Ερώτηση 15:

Στη σελίδα 15 του Α Μέρους της Διακήρυξης απαιτείται «Οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει με την τεχνική προσφορά τους να καταθέσουν εικαστική και λειτουργική πρόταση για τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη της τουριστικής Πύλης σε μορφή και με τις προδιαγραφές που αναφέρονται αναλυτικό στο Τεύχος Β και C παράγραφοι C2.30, C4.2, C4.3, στο πλαίσιο τις υποβολή της πρότασης του Υποψηφίου Αναδόχου, πόσες εικαστικές προσεγγίσεις απαιτούνται από το διαγωνισμό μία (1) ή τρεις (3); Επίσης, τι εννοείται με το τον όρο λειτουργική πρόταση; Στην αξιολόγηση της εικαστικής προσέγγισης, στην περίπτωση που απαιτούνται τρεις προσεγγίσεις, η Βαθμολογία του συγκεκριμένου κριτηρίου θα εξαχθεί από το Μέσο όρο των 3 προσεγγίσεων;

Απάντηση 15:

Ο Υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να καταθέσει μία εικαστική προσέγγιση με τα στοιχεία που περιγράφονται στο C2.30.

Ο Ανάδοχος που θα επιλεγεί, θα πρέπει να ακολουθήσει το «Πλαίσιο Πιστοποίησης Δημόσιων Διαδικτυακών Τόπων» και να σχεδιάσει τουλάχιστον τρεις εναλλακτικές εικαστικές προτάσεις οι οποίες θα κατατεθούν προς έγκριση στον ΕΟΤ. Οι εναλλακτικές αυτές προτάσεις θα αποτελούν τμήμα της Μελέτης Εφαρμογής, όπου θα καταγραφούν αναλυτικές προδιαγραφές των επιφανειών αλληλεπίδρασης (user interface).

Ερώτηση 16:

Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του αναδόχου χρειάζεται ο υποψήφιος ανάδοχος να παρουσιάσει ένα ή περισσότερα έργα από τα εξής χαρακτηριστικά:

1. Ανάπτυξη Πύλης με μεγάλη επισκεψιμότητα.
2. Προμήθεια εξοπλισμού και εγκατάσταση δικτύου servers και workstations ικανά να ανταποκριθούν σε υψηλό φόρτο εργασίας.
3. Ανάπτυξη υπηρεσιών που προσφέρονται μέσω κινητών τηλεφώνων, συναφείς με το υπό προκήρυξη έργο.
4. Οργάνωση και διαχείριση πολιτιστικού ή τουριστικού περιεχομένου
5. Δημιουργία εικονικών περιηγήσεων

Ή θα πρέπει να παρουσιάσει 2 έργα και από τα παραπάνω πέντε χαρακτηριστικά; Ή 2 έργα σε όσα από τα παραπάνω χαρακτηριστικά έχει;

Απάντηση 16:

Σύμφωνα με την τροποποίηση των τευχών διακήρυξης δεν ζητείται παρουσίαση έργου.

Ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει:

1. Όπως αναφέρεται στο Β2.6, Πίνακας 2.4, σελίδα 29, «να καταθέσει πίνακα των κυριότερων έργων που εκτέλεσε ή στα οποία συμμετείχε ο υποψήφιος Ανάδοχος κατά τα πέντε τελευταία έτη και παρουσιάζουν ένα ή περισσότερα από τα εξής χαρακτηριστικά:

- Ανάπτυξη Πύλης με μεγάλη επισκεψιμότητα.
- Προμήθεια εξοπλισμού και εγκατάσταση δικτύου servers και workstations ικανά να ανταποκριθούν σε υψηλό φόρτο εργασίας.
- Ανάπτυξη υπηρεσιών που προσφέρονται μέσω κινητών τηλεφώνων, συναφείς με το υπό προκήρυξη έργο.
- Οργάνωση και διαχείριση πολιτιστικού ή τουριστικού περιεχομένου
- Δημιουργία εικονικών περιηγήσεων»

2. Όπως αναφέρεται στο Β2.6, Πίνακας 2.5, σελίδα 30, «από τα έργα, που περιγράφονται στον ανωτέρω πίνακα (2.4), ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να περιγράψει αναλυτικά έργα που έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς και παρουσιάζουν κάθε ένα από τα χαρακτηριστικά 1-5 της παραγράφου 2.4. Το κάθε χαρακτηριστικό θα πρέπει να παρουσιάζεται στον κατωτέρω πίνακα ότι υλοποιήθηκε επιτυχώς σε δύο τουλάχιστον έργα».

Ερώτηση 17:

Στην σελίδα 27 του Μέρους Α της προκήρυξης αναφέρεται:

<p>Προσωποποιημένη περιήγηση (μέσω γραπτής πληροφορίας στην οθόνη του κινητού/tablet ή εκφωνούμενης πληροφορίας με συνθετική φωνή) από τα 600 εκθέματα ή στοιχεία του αρχαιολογικού ή ιστορικού χώρου (20 χώροι x 30 εκθέματα/στοιχεία) που πλησιάζει ο χρήστης σε ένα κλειστό χώρο (μουσείο) (εφαρμογή κινητών/tablets)</p>	<p>Αποστολή στην Πύλη των εικόνων των εκθεμάτων, προκειμένου να αναγνωριστούν από διαθέσιμες συλλογές εικόνων. Ταυτοποιημένα στοιχεία χρήστη</p>	<p>Μέσω της εφαρμογής του κινητού/tablet ο χρήστης, φωτογραφίζοντας ένα έκθεμα, θα λαμβάνει στο κινητό/tablet του (γραπτά ή προφορικά) πληροφορία σχετική με το έκθεμα. Το σύστημα θα αποθηκεύει το ιστορικό του χρήστη ώστε αφενός να αποφεύγεται η κουραστική επανάληψη ταυτόσημων πληροφοριών και αφετέρου να εμπλουτίζεται η παρεχόμενη αφήγηση με αναφορές στα δεδομένα των εκθεμάτων που έχει ήδη δει. Έτσι η ψηφιακή περιήγηση θα καθίσταται μια απόλυτα προσωπική εμπειρία (Αμφίδρομη αλληλεπίδραση και ταυτοποίηση: Στάδιο 3).</p>
--	--	---

Στην σελίδα 35 του Μέρους Α της προκήρυξης αναφέρεται:

- Εφαρμογή κινητών/tablets (mobile app) για προσωποποιημένη περιήγηση (μέσω γραπτής πληροφορίας στην οθόνη του κινητού/tablet και δυνατότητα εκφώνησης της πληροφορίας με συνθετική φωνή, στις πέντε γλώσσες που ζητούνται: Ελληνική, Αγγλική, Γερμανική, Ισπανική και Ρωσική γλώσσα) σχετικά με τα επιλεγμένα εκθέματα (όπως αυτά ορίζονται στην φάση 2.6 του ίδιου υποέργου) που βλέπει ο χρήστης σε ένα κλειστό χώρο (μουσείο). Το κάθε επιλεγμένο έκθεμα θα φέρει ένδειξη QR Code την οποία ο χρήστης θα μπορεί να φωτογραφίσει και να λάβει μέσω του κινητού/tablet του πληροφορίες σχετικές με το έκθεμα. Οι πληροφορίες αυτές θα προέρχονται από το περιεχόμενο της πύλης και θα περιέχουν κείμενο, φωτογραφίες και τρισδιάστατη απεικόνιση του εκθέματος (όπου απαιτείται).

Στην σελίδα 37 του Μέρους Γ της προκήρυξης αναφέρεται:

3	Χρήση QR codes για την ταυτοποίηση των εκθεμάτων.	ΝΑΙ		
---	---	-----	--	--

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι με την έκφραση «φωτογραφίζοντας ένα έκθεμα» εννοείται φωτογραφίζοντας το QR Code του εκθέματος και όχι την χρήση κάποιου συστήματος αναγνώρισης της εικόνας του εκθέματος.

Απάντηση 17:

Με την έκφραση «φωτογραφίζοντας ένα έκθεμα» εννοούμε τη φωτογράφιση του QR Code του εκθέματος, ενέργεια η οποία θα παραπέμπει σε σελίδα HTML στο server του ΕΟΤ.

Ερώτηση 18:

Στην σελίδα 35-36 του Μέρους Α αναφέρεται:

«Η πλοήγηση στους χώρους θα γίνεται με VRML video όπου θα έχουν οριστεί hotspots πάνω στη διαδρομή που ακολουθεί ο χρήστης και σταθμοί στους βασικούς χώρους με επιμέρους hotspots ανά έκθεμα.»

Στην σελίδα 52 του Μέρους Α επίσης αναφέρεται:

«Η πλοήγηση στους χώρους θα γίνεται με VRML Video όπου θα έχουν οριστεί hotspots πάνω στη διαδρομή που ακολουθεί ο χρήστης και σταθμοί στους βασικούς χώρους με επιμέρους hotspots ανά έκθεμα.»

Θα θέλαμε διευκρινήσεις σχετικά με τον όρο «VRML video», επειδή δεν υπάρχει σαν όρος στην επιστημονική κοινότητα. Επιπλέον σαν έννοιες οι όροι «VRML» και «Video» δεν είναι συμβατοί σύμφωνα και με τους παρακάτω ορισμούς: VRML (Virtual Reality Modeling Language, pronounced vermal or by its initials, originally—before 1995—known as the Virtual Reality Markup Language) is a standard file format for representing 3-dimensional (3D) interactive vector graphics, designed particularly with the World Wide Web in mind. It has been superseded by X3D. Πηγή: <http://en.wikipedia.org/wiki/VRML>

Video is an electronic medium for the recording, copying and broadcasting of moving visual images.

Πηγή: <http://en.wikipedia.org/wiki/Video>

Παρακαλούμε ενημερώστε μας αν με τον όρο VRML Video, εννοείται Virtual tour (http://en.wikipedia.org/wiki/Virtual_tour), που επιπλέον περιέχει όλη την περιγραφόμενη λειτουργικότητα που περιγράφεται στην προκήρυξη (π.χ. στις νέες σελίδες του περιγραφόμενου εκθέματος θα παρουσιάζονται video, κείμενο, φωτογραφίες και τρισδιάστατη απεικόνιση του εκθέματος (όπου απαιτείται) κ.α.);

Σε αντίθετη περίπτωση παρακαλούμε αποσαφηνίστε μας τι εννοείται με τον όρο VRML Video.

Απάντηση 18:

Με το όρο VRML εννοούμε Virtual Tour.

Ερώτηση 19:

Στην σελίδα 53 του Μέρους Α αναφέρεται:

«Η περιήγηση θα προέλθει στο μεγαλύτερο μέρος της από νέα στοιχεία (φωτογραφίες, λήψεις, κλπ) των χώρων που θα παράγει ο Ανάδοχος. Ο Ανάδοχος θα πρέπει να περιγράψει τις σχετικές ενέργειες που θα αναλάβει στο αναλυτικό πρόγραμμα που θα περιλαμβάνεται στην πρότασή του.

Η συγκεκριμένη ενέργεια έχει ως σκοπό να διατυπώσει τα σενάρια, βάσει των οποίων θα υλοποιηθεί κάθε εικονική ξενάγηση. Στα σενάρια θα πρέπει να προσδιορίζονται:

- Οι εσωτερικοί και εξωτερικοί χώροι που θα περιληφθούν.
- Τα σημεία εκκίνησης της περιήγησης, τα προκαθορισμένα σημεία (κόμβοι) της περιήγησης, το road map της περιήγησης και ο τρόπος μετάβασης από μία αίθουσα στην άλλη/από τον ένα χώρο στον άλλο, ο σχεδιασμός του εναλλακτικού τρόπου επιλογής περιήγησης και ο σχετικός χάρτης / κάτοψη των χώρων.»

Στην σελίδα 36 του Μέρους Γ αναφέρεται:

3	<i>Περιγραφή μεθοδολογίας ιδεατής περιήγησης στα καθορισμένα μουσεία και χώρους που αναφέρονται στο Κεφ. Α3.13 στη Φάση 2.6, κάνοντας χρήση των καθορισμένων πολυμεσικών εργαλείων</i>	ΝΑΙ		
---	--	-----	--	--

Για την προδιαγραφή «Περιγραφή μεθοδολογίας ιδεατής περιήγησης στα καθορισμένα μουσεία και χώρους που αναφέρονται στο Κεφ. Α3.13 στη Φάση 2.6» παρακαλούμε διευκρινίστε:

1. Η περιγραφή της μεθοδολογίας θα αναφέρεται γενικά στα διαφορετικά είδη των χώρων (Μουσεία, αρχαιολογικοί χώροι, κ.α.) και στον χρονικό προγραμματισμό ανά εικονική περιήγηση ; Δηλαδή όχι ανάπτυξη της μεθοδολογίας με βάση συγκεκριμένα σενάρια για κάθε ένα χώρο ξεχωριστά που αναφέρεται στη προκήρυξη;
2. Η περιγραφή της μεθοδολογίας θα περιλαμβάνει σενάρια για τις 20 εικονικές περιηγήσεις που θα προσδιορίζονται συγκεκριμένα:
 - Οι εσωτερικοί και εξωτερικοί χώροι που θα περιληφθούν.
 - Τα σημεία εκκίνησης της περιήγησης, τα προκαθορισμένα σημεία (κόμβοι) της περιήγησης, το road map της περιήγησης και ο τρόπος μετάβασης από μία αίθουσα στην άλλη/από τον ένα χώρο στον άλλο, ο σχεδιασμός του εναλλακτικού τρόπου επιλογής περιήγησης και ο σχετικός χάρτης / κάτοψη των χώρων.

Σε περίπτωση που ισχύει η δεύτερη προσέγγιση εκτιμούμε ότι θα πρέπει να δοθούν στους υποψήφιους ανάδοχους χάρτες και κατόψεις των μουσείων, αρχαιολογικών χώρων και μνημείων, αφού τα παραπάνω δεν είναι διαθέσιμα στο ευρύ κοινό σύμφωνα και με την Ελληνική Νομοθεσία.

Σύμφωνα με την σελίδα 53 του Α' μέρους της προκήρυξης αναφέρετε ότι η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να αντικαταστήσει μέρος των 20 επιλεγέντων προς ψηφιοποίηση μουσείων ή αρχαιολογικών χώρων σε περίπτωση που σε οποιαδήποτε φάση της υλοποίησης της παρούσας διακήρυξης ψηφιοποιηθούν κάποια από τα παραπάνω από άλλον φορέα. Δηλαδή σε περίπτωση που δημιουργηθούν σενάρια για τους συγκεκριμένους χώρους στα πλαίσια της φάσης της προσφοράς, υπάρχει περίπτωση να μην αξιοποιηθούν καθόλου κατά την υλοποίηση.

Απάντηση 19:

Ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να υποβάλει 20 προτάσεις για την περιγραφή της μεθοδολογίας ιδεατής περιήγησης στα καθορισμένα από την προκήρυξη μουσεία και χώρους (20) όπου θα αναφέρεται ο τρόπος και τα μεθοδολογικά εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν κατά περίπτωση, προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι που περιγράφονται στην φάση 2.6 του τεύχους Α.

Η απαίτηση της προκήρυξης για την ύπαρξη μουσειολόγου στην ομάδα έργου, έχει καθοριστικό ρόλο για την επίτευξη των ανωτέρω.

Στην συνέχεια, μετά την ανάθεση του έργου, σε συνεργασία με τις κατά τόπους αρμόδιες αρχές, ο ανάδοχος θα λάβει οδηγίες, χάρτες κατόψεις και λοιπά στοιχεία για την ολοκλήρωση του έργου.

Ο ΕΟΤ διατηρεί το δικαίωμα να αντικαταστήσει μέρος των 20 επιλεγέντων προς ψηφιοποίηση μουσείων ή αρχαιολογικών χώρων σε περίπτωση που σε οποιαδήποτε φάση της υλοποίησης του έργου ψηφιοποιηθούν κάποια από τα παραπάνω από άλλον φορέα.

Ερώτηση 20:

Στην διακήρυξη (Ενότητα Β.2.6) αναφέρεται το εξής σχετικά με τα έργα που θα τεκμηριώνουν την εμπειρία του υποψήφιου Αναδόχου:

- «ΠΑΡΟΥΣΑ ΦΑΣΗ»: ολοκληρωμένο ή σε εξέλιξη
- «ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ»: π.χ. πιστοποιητικό Δημόσιας Αρχής, πρωτόκολλο παραλαβής Δημόσιας Αρχής, δήλωση πελάτη-ιδιώτη κ.ο.κ.
 - Εάν ο Πελάτης είναι Δημόσιος Φορέας, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται πιστοποιητικό ή πρωτόκολλο παραλαβής ή βεβαίωση για την καλή εκτέλεση των εργασιών – έργου, που έχει συνταχθεί και αρμοδίως υπογραφεί από την αρμόδια Δημόσια Αρχή.
 - Εάν ο Πελάτης είναι Ιδιωτικός Οργανισμός, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση του ιδιώτη Οργανισμού για την καλή εκτέλεση των εργασιών - έργου, όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπό ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, και όχι η σχετική Σύμβαση Έργου.
- «ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΟΥ»: Θα πρέπει να προσκομιστεί αντίγραφο της υπογραφείσας σύμβασης. Ως στοιχείο τεκμηρίωσης των έργων των οποίων οι συμβάσεις περιέχουν ρήτρα εμπιστευτικότητας, γίνεται δεκτό αντί της προσκόμισης της σύμβασης, η προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης του εργοδότη, θεωρημένη από δημόσια αρχή για το γνήσιο της υπογραφής της, από την οποία θα προκύπτει σαφώς ότι:
 - Η σύμβαση περιέχει ρήτρα εμπιστευτικότητας και υπάρχουν υποχρεώσεις εχεμύθειας
 - Το αντικείμενο του έργου
 - Το οικονομικό μέγεθος του έργου
 - Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου εκ μέρους του αναδόχου.

Παρακαλούμε διευκρινίστε αν η Σύμβαση του έργου είναι υποχρεωτικό να προσκομισθεί ΜΟΝΟ για τα έργα με πελάτη Δημόσιο Φορέα, και όχι για τα έργα που ο Πελάτης είναι ιδιώτης. Επίσης διευκρινίστε ότι στην περίπτωση αυτή (πελάτης ιδιώτης) απαιτείται μόνο «δήλωση του ιδιώτη Οργανισμού για την καλή εκτέλεση των εργασιών - έργου, όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπό ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο».

Απάντηση 20:

Η προσκόμιση της Σύμβασης Έργου είναι υποχρεωτική για όλα τα έργα, πλην των εξαιρέσεων που περιγράφονται στην προκήρυξη στο Β2.6, σημείο 2.4.

Ως στοιχείο τεκμηρίωσης για πελάτη Ιδιώτη Οργανισμό απαιτείται η κατάθεση βεβαίωσης καλής εκτέλεση των εργασιών υπογεγραμμένη από τον Νόμιμο Εκπρόσωπό ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο και δεν απαιτείται θεώρηση για το γνήσιο της υπογραφής.

Ερώτηση 21:

Στην διακήρυξη (Ενότητα Β.2.6) αναφέρεται το εξής σχετικά με την ομάδα έργου του υποψήφιου Αναδόχου:

Διαχειριστής διαδικτυακού περιεχομένου (web content manager), με γνώση των εργαλείων διαχείρισης περιεχομένου σε συγκεκριμένα περιβάλλοντα CMS (Joomla, Wordpress, Drupal κτλ.) με σκοπό την οργάνωση περιεχομένου των ιστοσελίδων των διαφόρων επιπέδων του ιστοτόπου και έμφαση στην επιλογή του κατάλληλου υλικού (εικόνων, βίντεο κτλ.) για την προσέλκυση του ενδιαφέροντος των δυνητικών επισκεπτών

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι το «κτλ» στην ανωτέρω παρένθεση υπονοεί ότι η ζητούμενη εμπειρία του συγκεκριμένου ρόλου μπορεί να είναι και σε άλλα περιβάλλοντα CMS, συμπεριλαμβανομένου του προσφερόμενου από τον Ανάδοχο (όπως για παράδειγμα αναφέρεται στον ρόλο: Σχεδιαστής ιστοτόπων.

Απάντηση 21:

Ο Διαχειριστής διαδικτυακού περιεχομένου μπορεί να διαθέτει εμπειρία και σε οποιοδήποτε αντίστοιχο CMS προτείνει ο ανάδοχος στην τεχνική του προσφορά.

Ερώτηση 22:

Στην διακήρυξη (Ενότητα Β2.6) αναφέρεται το εξής σχετικά με την ομάδα έργου του υποψήφιου Αναδόχου:

Ως μέλος της Ομάδας Έργου να διατίθεται σε ρόλο Υπεύθυνου Έργου (project manager), υπάλληλος ή στέλεχος, με επαγγελματική εμπειρία **που αποκτήθηκε τα 5 τελευταία έτη** σε Διαχείριση Έργων, αντίστοιχων με το υπό διακήρυξη Έργο.

Παρακαλούμε διευκρινίστε τι εννοείτε με τον όρο «που αποκτήθηκε τα τελευταία 5 έτη».

- Απαιτείται ο ΥΕ να έχει κατ' ελάχιστον 5 έτη εμπειρία στην Διαχείριση Έργων (ήτοι 60 Ανθρωπομήνες) ανεξαρτήτως του χρονικού διαστήματος που αυτή αποκτήθηκε;
- Απαιτείται ο ΥΕ να έχει εμπειρία στην Διαχείριση Έργων οπωσδήποτε τα τελευταία 5 έτη, ανεξαρτήτως αριθμού Α/Μ που έχει απασχοληθεί σε αυτή την θέση;
- Απαιτείται ο ΥΕ να έχει εμπειρία 5 ετών στην Διαχείριση Έργων η οποία να έχει αποκτηθεί την τελευταία 5ετία (δηλαδή να εργάζεται αποκλειστικά με αυτό το αντικείμενο τα τελευταία 5 έτη);

Σημειώνεται ότι η ερώτηση αυτή αφορά και τα λοιπά μέλη της ομάδας έργου.

Απάντηση 22:

Ο Υπεύθυνος Έργου και ο Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου θα πρέπει να διαθέτουν επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε τα 5 τελευταία έτη στη Διαχείριση Έργων αντίστοιχων με το υπό διακήρυξη Έργο, ανεξαρτήτως αριθμού Α/Μ.

Τα μέλη της Ομάδας Έργου με ειδικότητες 1-9, θα πρέπει να διαθέτουν επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε τα 5 τελευταία έτη, σχετική με την ολοκλήρωση όλων των απαιτήσεων του (φυσικού αντικειμένου του) Έργου σε όλο τον κύκλο ζωής του, ανεξαρτήτως αριθμού Α/Μ.

Τα μέλη της Ομάδας Έργου με ειδικότητες 10,11, θα πρέπει να διαθέτουν αντίστοιχη επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον 5 ετών όπως αντίστοιχα περιγράφεται για την κάθε ειδικότητα στην προκήρυξη.

Ερώτηση 23:

Στην περιγραφή της εφαρμογής κινητών/tablets (mobile app) προσωποποιημένης περιήγησης σε κλειστούς χώρους (μουσείο) (Δ6, μέρος Α σελ.53/64) αναφέρεται ότι :

«Ο εντοπισμός του πλησιέστερου εκθέματος μπορεί να γίνει με την εξής μεθοδολογία:

Το έκθεμα θα φέρει ένδειξη QR Code την οποία ο χρήστης θα μπορεί να φωτογραφίσει και να λάβει μέσω του κινητού/tablet του πληροφορίες σχετικές με το έκθεμα. Οι πληροφορίες αυτές θα προέρχονται από το περιεχόμενο της πύλης και θα περιέχουν κείμενο, φωτογραφίες και τριδιάσταση απεικόνιση του εκθέματος (όπου απαιτείται).»

Στον πίνακα συμμόρφωσης C3.23 στο σημείο 3 ζητείται ρητά :

«Περιγραφή τεχνολογιών ταυτοποίησης αντικειμένων: αναγνώρισης φωτογραφιών αντικειμένων που αποστέλλονται από το κινητό του χρήστη προς αναγνώριση από διαθέσιμες συλλογές εικόνων, καθώς και δυνατότητα ανάγνωσης QR codes για μελλοντική χρήση.»

Παρακαλούμε διευκρινίστε μας εάν ζητείται εντοπισμός του εκθέματος με χρήση QR Code (όπως αναφέρεται στο σημείο Δ6 του μέρους Α) ή μέσω αναγνώρισης φωτογραφιών αντικειμένων με τη δυνατότητα ανάγνωσης QR Codes μόνο για μελλοντική χρήση (χωρίς αξιοποίηση για τον εντοπισμό του αντικειμένου), καθώς οι δύο τεχνικές εντοπισμού / αναγνώρισης αντικειμένων είναι πολύ διαφορετικές μεταξύ τους.

Απάντηση 23:

Η ερώτηση όπως τίθεται παραπέμπει στο τεύχος διακήρυξης πριν την τροποποίηση του. Ο ενδιαφερόμενος θα πρέπει να ανατρέξει στην τροποποίηση των τευχών προκήρυξης και συγκεκριμένα στο σημείο C2.23, απαίτηση 3 στην οποία ζητείται: «Χρήση QR codes για την ταυτοποίηση των εκθεμάτων.»

Ο Γενικός Γραμματέας του Ε.Ο.Τ.

Πίνακας Διανομής :

Αποδέκτες για ενέργεια:

1. ΩMEGA TECHNOLOGY
2. ΕΠΑΦΟΣ Συστήματα Πληροφορικής ΕΠΕ.
3. PRINTEC A.E.
4. ΣΑΪΜΠΕΡΣ Α.Ε.
5. iKnowHow Πληροφορική Α.Ε.
6. ΑΠΟΨΗ Α.Ε.

Παναγιώτης Λειβαδάς
Ακριβές αντίγραφο

Ε-Κ Μητσάκη

Αποδέκτες για ενέργεια:

Γραφείο Γενικού Γραμματέα
Δ/νση Έρευνας Αγοράς & Διαφήμισης

Εσωτερική διανομή:

Γραμματεία Διεύθυνσης
Τμήμα Διοικητικής Μέριμνας, Προμηθειών & Βιβλιοθήκης